

MINUTA

Institución:	Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos del Estado de Jalisco					
Lugar:	Derivado de la contingencia de la pandemia del COVID-19 se llevará a cabo de manera virtual.	Tipo de Reunión:		12va Reunión con enlaces del Secretariado Técnico Local de Gobierno Abierto 2019		
Fecha:	12 de enero del 2021	Hora de Inicio:	10:00hrs	Hora de Fin:	11:15hrs	
Asunto:	Gobierno Abierto					
Coordinador:	Claudia Patricia Arteaga Arróniz, Coordinadora General de Planeación y Proyectos Estratégicos					
Asistentes					Asistencia	
Nombre y Cargo	Área	Correo			Sí	No
Claudia Patricia Arteaga Arróniz Coordinador General de Planeación y Proyectos Estratégicos	Instituto de Transparencia Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco.	claudia.arteaga@itei.org.mx			x	
Andrea Rivera Pulido Encargada de Programas	Instituto de Transparencia Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco.	andrea.rivera@itei.org.mx			x	
Jaime Eduardo Reyes Robles Coordinador de procesos técnicos	Instituto de Transparencia Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco.	eduardo.reyes@itei.org.mx			x	
Carlos Daniel Barba Rodriguez Titular de Coordinación de Parlamento Abierto, Transparencia y Participación Ciudadana	Congreso del Estado de Jalisco.	carlos.barba@congresoajal.gob.mx			x	
Salvador Mancera Sansoube Coordinador del Comité de Seguimiento del H. Ayuntamiento de Zapopan	Sociedad Civil				x	
Alberto Bayardo Pérez Arce Coordinador del Comité de Seguimiento del Congreso del Estado de Jalisco	Sociedad Civil					x

José Bautista Farías Coordinador del Comité de Seguimiento del H. Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque	Sociedad Civil		x	
Cecilia Díaz Romo Coordinadora del Comité de Seguimiento del H. Ayuntamiento de Guadalajara.	Sociedad Civil		x	
Otoniel Varas de Valdez González Director de la Unidad de Transparencia	H. Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque	tlaquepaque.transparencia@gmail.com	x	
Aurora Itzel Carbonell Sánchez Unidad de Transparencia de	H. Ayuntamiento de Guadalajara	acarbonell@guadalajara.gob.mx	x	
Omar Peña Ugalde Vicepresidente de Comisiones de la Cámara de Comercio	CANACO		x	
María Fernanda Origel Directora de Redes de Gobernanza	Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana	maria.origel@jalisco.gob.mx	X	
Ruth Irais Ruiz Velasco Campos Directora de la Transparencia y Buenas Prácticas	H. Ayuntamiento de Guadalajara	r Ruiz@guadalajara.gob.mx	x	
Rocio Selene Aceves Directora de Transparencia y Buenas Prácticas	H. Ayuntamiento de Zapopan	rocio.aceves@zapopan.gob.mx	x	
José Rubén Alonso González Coordinador del Comité de Seguimiento del Congreso del Estado de Jalisco.	Congreso de Jalisco		x	
Jeanett Leticia Carrillo Magdaleno Jefa de Departamento de la Unidad Departamental de Auxiliares de la Administración de Justicia	Poder Judicial		x	
Cesar Bocanegra Unidad de Transparencia	H. Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque		x	
Xóchitl Olivia Gómez Andrade Unidad de Transparencia	H. Ayuntamiento de Guadalajara	xgomez@guadalajara.gob.mx	x	
Dario Alejandro Loria Centeno Analista político	COPARMEX		x	
Juan Hernandez Unidad de Transparencia	H. Ayuntamiento de Tlajomulco de Zúñiga	transparencia@tlajomulco.gob.mx	x	
Ciu Yen Alejandra Martínez Chao Encargada de la Unidad de Transparencia	Supremo Tribunal de Justicia		x	

Elena Valencia Coordinadora del programa	ProSociedad		x	
Luis González Viramontes Coordinador del Comité de Seguimiento del H. Ayuntamiento del Poder Ejecutivo y el H. Ayuntamiento de Tonalá	CIDES			x
María del Socorro Montiel Enlace	Sociedad Civil			x
Gabriel Alejandro Corona Ojeda Enlace	CPS			x
Lucia Almaraz Cazares Coordinador del Comité de Seguimiento del Poder Judicial	Sociedad Civil			x
Melina Ramos Muñoz Directora de Transparencia	Ayuntamiento de Tlajomulco			x
Aislín Ramos Directora de Transparencia	H. Ayuntamiento de Tonalá			x
Nancy García Vazquez Integrante del Comité de Evaluación	CPS			x
Omar Palafox Seanz Coordinador del Comité de Seguimiento del Poder Judicial	Sociedad Civil			x
Alfredo Sánchez	Sociedad Civil			x

Agenda de Trabajo		
Orden del día	Responsable	Tiempo de exposición
I. Lista de Asistencia. II. Dar cuenta de la evaluación realizada por Sociedad Civil Organizada al Segundo Plan de Acción Local de Gobierno Abierto "Instituciones Abiertas contra la Corrupción". III. Sigüientes pasos en la Agenda de Gobierno Abierto. IV. Asuntos Varios. V. Cierre de la reunión.	Claudia Patricia Arteaga Arroniz	1:15

No.	Desarrollo de la Reunión
1	Claudia Arteaga da la bienvenida a todos y cada uno de los asistentes y da el uso de la voz a Elena Valencia para informar la evaluación realizada por el Comité de Evaluación y Seguimiento del Segundo Plan de Acción Local de Gobierno Abierto.
2	Elena Valencia refiere que: “Es importante identificar la percepción para que sea congruente con lo que está haciendo, de ahí el objetivo de los formularios, es hacer unas propuestas o sugerencias de mejora para la socialización del ejercicio y con el fin de que los temas de Gobierno Abierto sean más y mejor conocidos por otros actores”.
3	Elena Valencia refiere que: “La otra evaluación que hicimos fue un meta-análisis documental, es muy importante resaltar que este meta-análisis iba a hacer sobre la documentación que se hizo durante el ejercicio, todas las evidencias de los ocho compromisos que se estuvieron subiendo en la plataforma, donde se pudiera identificar dos aspectos muy importantes y particulares: que tanto del involucramiento y de la participación de la sociedad civil se ve plasmada en esa documentación y para poder identificar áreas de mejora o sugerencias de mejora para un mayor y mejor involucramiento de la sociedad civil, pero no solamente eso, sino también el que se cuenten con mejores evidencias”.
4	Elena Valencia refiere que: “Ya se encuentra publicado el informe de estas dos evaluaciones y lo que me gustaría presentar es una breve resumen de los hallazgos que encontramos después de hacer en ese caso del meta-análisis de la evidencia que estaba disponible. La evidencia si nos dio cuenta de una mayor participación de la sociedad civil en la fase de la co-creación y en seguimiento de los compromisos, ustedes fueron definitivamente parte de ello, encontramos que algunos de los compromisos retomaron algunos de los trabajos previos que se estaban llevando por los poderes o por los ayuntamientos, lo que si es que vimos que se mejoró el planeamiento y se quedó plasmado en los compromisos de este 2° Plan de Acción. Algunas de las evidencias documentales, no nos dieron cuenta del grado de satisfacción de los usuarios o de la eficiencia de los compromisos”.
5	Elena Valencia refiere que: “Nos dimos cuentas que si bien se cumplió con las plataformas de los compromisos, no identificamos que las evidencias integraran algún tipo de evaluación de satisfacción de los usuarios”
6	Elena Valencia refiere que: “Encontramos que el acompañamiento en el registro de los avances de los compromisos y su publicación constante, vimos que la plataforma en donde se estuviera subiendo las evidencias documentales contaron con el apoyo y seguimiento de los compañeros y compañeras de ITEI”.
7	Elena Valencia refiere que: “Algunas de las recomendaciones que surgieron a raíz de este meta-análisis documental fue que se pueden establecer parámetros y guías para la construcción de las evidencias documentales de los ejercicios de Gobierno Abierto antes de iniciarlo, que todos y todas sepamos desde un principio cuales son las características de la evidencia”.
8	Elena Valencia refiere que: “Una recomendación es proporcionar información completa y detallada sobre los puntos que se van a evaluar en el ejercicio”.
9	Elena Valencia refiere que: “Otra recomendación muy importante es que socialice con todos los actores involucrados en las Organizaciones de la Sociedad Civil y también de las dependencias de que trata el ejercicio y los compromisos y con ello se tenga más un involucramiento”.
10	Elena Valencia refiere que: “Otra recomendación es que sociabilicen y especifiquen cuales van a hacer los productos y cuál va a hacer la metodología para la construcción de los compromisos, esto para que ayude a un validación más clara”.
11	Elena Valencia refiere que: “Otra recomendación surgida del meta-análisis es que también se incluyan en todo el acervo documental evidencias sobre la aplicación de los recursos que se mencionan en los informes”.
12	Elena Valencia refiere que: “La penúltima recomendación es que se asegure que desde la co-construcción del compromiso por un lado a redacción muy clara de quien serán los responsables, cuáles van a hacer los productos que van a surgir de las actividades y cuáles son los resultados a nivel global que se pretenden obtener a raíz de la implementación del compromiso”.

13	Elena Valencia refiere que: “Por último, la sociabilización del ejercicio de Gobierno Abierto al interior de las dependencias, que no es un trabajo extra, si no que se contribuye a los propios objetivos de la dependencia y que siempre la voluntad política para la interacción del ejercicio”. Esto es mediante el meta-análisis que se realizó
14	Elena Valencia refiere que: “En cuanto a los formularios tanto a representantes de las Organizaciones de la Sociedad Civil que estuvieron involucrados en los compromisos, como a las personas que están como funcionarios públicos, me gustaría presentar un resumen de los hallazgos más relevantes de cada uno de los formularios de la percepción”
15	Elena Valencia refiere que: “Por un lado la percepción de las Organizaciones de la Sociedad Civil, algunos de los resultados más relevantes, estos son algunos, en el informe pueden todos los reactivos que se plantearon para ambos formularios y los resultados, en este caso el 42.6% de los que respondieron este formulario considero que fue suficiente la participación de la Sociedad civil dentro de las mesas ciudadanas en la construcción de los compromisos, el 61.5% menciono que se puede mejorar la metodología, que se puede mejorar el número de participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil y que también se puede mejorar la publicidad o difusión a las mesas y sus resultados”.
16	Elena Valencia refiere que: El 61.5% considero deficiente la difusión del 2do Plan de Acción Local, creemos que la percepción de la sociedad civil nos dan cuenta de la necesidad de mayor difusión del ejercicio de Gobierno Abierto, el 63.2% considero que el compromiso cumple parcialmente con las características de especificidad”.
17	Elena Valencia refiere que: “Finalmente que el 92.3% considera que el compromiso puede mejorarse”.
18	Elena Valencia refiere que: “Respecto a los formularios que se enviaron a las personas funcionarias públicas, estos son algunos de los resultados más relevantes, el 55.6% le pareció suficiente la participación de las dependencias o las instituciones públicas dentro del proceso, el 77.7% considero que se puede mejorar la metodología respecto a los participantes de la Sociedad Civil, se puede involucrar a más participantes, en número de personas
19	Elena Valencia refiere que: “55.6% considero que la difusión del 2do Plan de Acción Local fue suficiente, 66.7% considero que el compromiso beneficia al labor de las dependencias, finalmente el 88% se puede mejorar”.
20	Elena Valencia refiere que: “Se encontraron similitudes en el Tablero de Monitoreo, que es muy comprensible, muy amigable para su navegación y los compromisos pueden incidir en el combate a la corrupción”.
21	Elena Valencia refiere que: “Sugerencias de mejora a raíz de los cuestionario, mejorar las evidencias del cumplimiento del compromiso, que se pueda especificar los alcances, mejorar las estrategias de difusión en todas las etapas de la construcción y de la ejecución del Plan de Acción Local e involucrar más actores de gobierno y sociedad civil.
22	Elena Valencia refiere que: “El rol del ITEI como apoyo para dar seguimiento y soporte al ejercicio de Gobierno Abierto es clave, ya que ayuda a unir y empujar a los ejercicios se vayan dando en tiempo”.
23	Claudia Arteaga refiere que: “Muy buenas aportaciones y quiero reconocer su trabajo de todos, que fue un trabajo colaborativo por ti. No sé si alguien comentar”.
24	Cecilia Díaz refiere que: “Me parece un trabajo muy completo, nos pasen la presentación para con más calma ver los puntos y tenerlos claros y presentes”.
25	Elena Valencia refiere que: “En el chat, Andrea puso el link del informe completo y de la presentación Lalo nos puede hacerla llegar”.

26	<p>Rubén Alonso refiere que “Felicidades, el trabajo creo que hace completo e interesante para ver detalles. Pongo sobre la mesa, la idea de seguimiento, más que seguimiento un área que me preocupa, porque por ejemplo, la evaluación sobre los que estuvieron coordinando los involucrados, como se llevó este ejercicio, pero hago la referencia a que los que coordinan son titulares de transparencia, además la difusión al interior de las instituciones.</p> <p>La ideas es que estos proyectos terminen siendo algo natural en la administración pública y no algo extraordinario que tenga que ser un proyecto”.</p>
27	<p>Pepe Bautista refiere que “Me sumo a las felicitación, muy buen trabajo, me gustaría señalar que podrían constituir una agenda de lo que sigue, por un lado están los aspectos que se repiten tanto en el primer y segundo ejercicio y que habría que mejorar y que están muy claramente señalados en esta evaluación; segundo los compromisos que también se apuntan, son generalmente acciones que ya tienen realizando las instituciones, y eso no está mal, pero si cuestiono un poco de la co-construcción, que tanto apunta al tema de Gobierno Abierto y como que se tendría que trabajar ese aspecto, como podemos realmente que desde sociedad civil, estos compromisos se reflejen más del trabajo de construcción colectiva.</p> <p>El otro asunto también, se destaca en la evaluación la satisfacción del usuario, es decir, incorporar dentro de las evaluaciones que hagamos al usuario y finalmente como hacerle para ampliar el tipo de organizaciones en estos ejercicios, como por ejemplo as asociaciones vecinales, las cooperativas, en fin, otro tipo de organizaciones que me parece que podrían estar interesados en estos ejercicios”.</p>
28	<p>Claudia Arteaga refiere que: “Yo quisiera rescatar unas cuestiones que señalaron, me parece muy importantes y previo a ello, identificar que la evaluación podríamos dividirla en dos partes las áreas de oportunidad, por una que son las cuestiones administrativas o que son de escritorio como documentación, mejorar la redacción de los compromisos, los productos, las metas, áreas involucradas, la metodología, que tienen que ver con cuestiones documentales, elaboración de guías, de instrumentos de la evaluación para que desde un inicio se pueda tener muy claro que es lo que se va a evaluar. Esto es un trabajo que puede llevar su tiempo, que es muy bueno, se necesita y creo que lo podríamos ir haciendo conforme a la marcha o a lo largo de este año, pensando en que pueda ser aplicado en un momento posterior, que se quede como insumo y que esto pueda ayudar a otros municipios o instituciones que lo quieran hacer por si solos y que no necesariamente tengan que estar con el acompañamiento permanente del ITEI, para que finalmente pueda caminar de una manera muy sistemática, del día a día sin necesidad del acompañamiento.</p> <p>Por otro lado me parece que hay otras áreas de oportunidad que son operativas como mejorar los compromisos, como hacer difusión, como el involucramiento de los actores tanto sociales como del sector público, la socialización al interior de las dependencias que me parece importante y el aspecto de incrementar la voluntad política, que creo que es un punto muy importante aprovechando en este año que es periodo electoral y por último, otro punto que me parece que es operativo es la manera de potencializar esos compromisos, si solo a través de difusión o a través de actores. Yo si tengo claro que la mayoría de los trabajos de los compromisos son muy buenos, si es necesario hacerle algunas adecuaciones y que podamos explotarlos, el trabajo es bueno y se llevó con bastante tiempo y hubo muchos involucrados.</p>

29	<p>Claudia Arteaga refiere que: “Teniendo este planteamiento yo tendría como unas preguntas que quisiera plantear, porque me gustaría tener una lluvia de ideas, a lo mejor no sé si es el momento, pero se las quiero plantear, si tenemos otra reunión, si los mandamos por correo y que podemos hacer con lo que tenemos y lo que hay para este año considerando las circunstancias electorales y políticas, que también creo que se puede encontrar el lado bueno, y las preguntas que yo quisiera plantear es ¿Cómo se pueden mejorar los compromisos actuales? ¿Cómo podemos involucrar más personas? ¿Cuáles vienen siendo las trabas con las que las unidades de transparencia o ustedes que están ejecutando los compromisos sean topado? ¿Cómo potencializar esos compromisos? Creo que podemos hacer el trabajo desde el interior e ir respondiendo estas preguntas para entonces de ahí partir sobre unas bases más concretas, y pensando esto a mí me gustaría hacer este año que es sui generis por todo lo que se avecina aparte por la pandemia con lo cual nos limita un poquito en algunas acciones, como por ejemplo, las capacitaciones con las asociaciones vecinales, me gustaría hacer un trabajo en materia de Gobierno Abierto este año con ustedes y se me ocurre por ejemplo hacer el trabajo administrativo, como ya lo mencionaba, la elaboración de guías, mejorar alguna metodología estándar para cualquier Plan de Acción de cualquier nivel (municipal o estatal), eso que podamos hacer este año, armando un equipo, por supuesto en el ITEI estaríamos encabezando y aportando le mayor trabajo por una parte, pero por otra creo que también se pudiera trabajar en dos vertientes en cuestión operativa; una la socialización al interior de la institución, considerando la evaluación, instrumentos, identificando las áreas de oportunidad con las áreas, esto lo podríamos hacer en conjunto con los que desarrollan los compromisos. Dos, una estrategia de difusión de los compromisos o de los planes de acción o de Gobierno Abierto ¿Qué es Gobierno Abierto? Que son aspectos completamente diferentes, y pongo uno u otro con el tema de compromisos con el tema de campaña que pueda chocar por el tema de política, pero lo dejo sobre la mesa. La Tercera que pongo a su consideración es si mejorar un par de compromisos que creo que pueden ser viables, siempre y cuando exista la voluntad, y uno de ellos es el Legislativo que pueda llevar a cabo las reformas internas a lo mejor en la Ley Orgánica del Poder Legislativo, lo platique con Carlos para que quede institucionalizado el tema de la plataforma que desarrollaron como parte del compromiso.</p>
30	<p>Salvador Mancera refiere que “Quizás sería bueno recibir un resumen ejecutivo para abordar y me ayudaría, yo creo que para los otros también y ver algo que ya se venía cocinando y para reflexionarlas y poder abordar con conocimiento con causa”.</p>
31	<p>Claudia Arteaga refiere que: “Yo planteaba como algunas preguntas para dejarlo digamos de tarea de reflexión ósea ¿Cómo se pueden mejorar los compromisos? ¿Cómo podemos involucrar a las personas? ¿Bajo qué estrategias? ¿Cómo incentivar la voluntad política? ¿Cuáles son las trabas con las que se topa las Unidades de Transparencia? ¿Cómo potencializar los compromisos? Algunos planeamientos se pueden atender con un 3er Plan de Acción mini y otros los podríamos ir dejando, sería cuestión de hacer un análisis a partir de una evaluación.</p>
32	<p>María Fernanda refiere que “Me gustaría tomar la palabra, estoy de acuerdo contigo Claudia que hay muchas actividades que podríamos sumar los esfuerzos este año atípico, por lo menos desde el Ejecutivo si nosotros quisiéramos retomar desde donde quedo el segundo Plan de Acción y enfocarlo hacia un tercero nos conlleva a enfrentarlos a lo que el INAI nos mencionó de identificar cuellos de botella, es decir, estos momentos en los cuales ya las actividades no quedan dentro del sujeto obligado que en este caso es el Ejecutivo que si queremos conformar una Comisión Legislativa ya estamos hablando de otro Poder, entonces creo que muchas de las veces para mejorar los aspectos que nos señaló la Comisión de Evaluación tanto del INAI como de la Sociedad Civil respecto a que podamos mejorar la metodología, mejorar la redacción, mejorar estos aspectos de forma y fondo, a veces no tenemos tiempo para una adecuada planeación entonces en caso de la Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana, como representante del Ejecutivo, desconocemos cuales son los procesos que se tienen que llevar a cabo para ya incidir en un tema Legislativo.</p>

33	Rubén Alonso refiere que “Este año, es un año de cambios para ayuntamientos y para el Poder Legislativo por las elecciones y estos cambios se van a dar a partir de septiembre–octubre y que tendrá impacto incluso en el Poder Ejecutivo con los cambios que se dan; en el Poder Judicial ya se hicieron cambios con un nuevo presidente, un tercer plan creo que abona Claudia y la Secretaria de Planeación, es que el tercer Plan tiene que ser la consolidación de todo el esfuerzo y trabajo, pero esta consolidación tiene que tener algo muy específico, si queremos que esto quede institucionalizado en el Poder Ejecutivo o tiene que haber una voluntad expresa de aquellos que ganen que sea la próxima legislatura y al menos trabajar en la voluntad política y que no se eche a la borda todo lo trabajado, eso en el Poder Legislativo, en el Ejecutivo puede haber una mayor continuidad por que no abra tanto impacto en las transiciones, en los ayuntamientos si, y también tiene que haber una voluntad de consolidar lo construido. Se ha construido algo muy valioso este Segundo Plan donde participan ayuntamientos, los tres Poderes hay que consolidarlo.
35	Claudia Arteaga refiere que: “Para concluir por cuestiones de tiempo, quisiera que el año no se fuera en blanco porque ahorita hay una energía social y hay una buena sinergia entre sector privado, el sector público y sociedad civil me parece que se le ha hecho un buen trabajo”.
36	Claudia Arteaga refiere que: “Si les parece bien armamos como un documento de conclusión de esta reunión de las opiniones que vertieron de las opciones que hay con alguna propuesta en concreta, se las mandamos por correo y a través de esa misma vía recibimos algunas opiniones o en cuales podían inclinarse o en cuales podrían participar; sabemos que unos no pueden participar y se entiende.
37	Claudia Arteaga cierra la reunión.

Acuerdos y Compromisos				
No.*	Actividad	Responsable	Fecha de Aplicación	Observaciones
30 y 36	Resumen Ejecutivo de las propuestas de Gobierno Abierto para el 2021	ITEI		

* Nota: El número referenciado en la primera columna del lado izquierdo de esta tabla, corresponde al número del tema tratado en la tabla del desarrollo de la reunión.

Nombre y Cargo	Área	Firma
Claudia Patricia Arteaga Arróniz Coordinador General de Planeación y Proyectos Estratégicos	Instituto de Transparencia Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco.	
Andrea Rivera Pulido Encargada de Programas	Instituto de Transparencia Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco.	
Jaime Eduardo Reyes Robles Coordinador de procesos técnicos	Instituto de Transparencia Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco.	

Carlos Daniel Barba Rodriguez Titular de Coordinación de Parlamento Abierto, Transparencia y Participación Ciudadana	Congreso del Estado de Jalisco.	
Salvador Mancera Sansoube Coordinador del Comité de Seguimiento del H. Ayuntamiento de Zapopan	Sociedad Civil	
José Bautista Farías Coordinador del Comité de Seguimiento del H. Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque	Sociedad Civil	
Cecilia Díaz Romo Coordinadora del Comité de Seguimiento del H. Ayuntamiento de Guadalajara.	Sociedad Civil	
Otoniel Varas de Valdez González Director de la Unidad de Transparencia	H. Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque	
Aurora Itzel Carbonell Sánchez Unidad de Transparencia de	H. Ayuntamiento de Guadalajara	
Omar Peña Ugalde Vicepresidente de Comisiones de la Cámara de Comercio	CANACO	
María Fernanda Origel Directora de Redes de Gobernanza	Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana	
Ruth Irais Ruiz Velasco Campos Directora de la Transparencia y Buenas Prácticas	H. Ayuntamiento de Guadalajara	
Rocio Selene Aceves Directora de Transparencia y Buenas Prácticas	H. Ayuntamiento de Zapopan	
José Rubén Alonso González Coordinador del Comité de Seguimiento del Congreso del Estado de Jalisco.	Congreso de Jalisco	

<p>Jeanett Leticia Carrillo Magdaleno Jefa de Departamento de la Unidad Departamental de Auxiliares de la Administración de Justicia</p>	Poder Judicial	
<p>Cesar Bocanegra Unidad de Transparencia</p>	H. Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque	
<p>Xóchitl Olivia Gómez Andrade Unidad de Transparencia</p>	H. Ayuntamiento de Guadalajara	
<p>Dario Alejandro Loria Centeno Analista político</p>	COPARMEX	
<p>Juan Hernandez Unidad de Transparencia</p>	H. Ayuntamiento de Tlajomulco de Zúñiga	
<p>Ciu Yen Alejandra Martínez Chao Encargada de la Unidad de Transparencia</p>	Supremo Tribunal de Justicia	
<p>Elena Valencia Coordinadora del programa</p>	ProSociedad	

- Los que suscriben en el apartado de acuerdos y compromisos, reconocen realizarlos así como generan el compromiso de documentar las acciones realizadas.
- En caso de haber modificaciones a esta minuta, favor de hacerlos llegar por escrito o correo electrónico.

Elaborada por: Andrea Rivera Pulido